

# 第 75 回

## パチンコ景気動向指数(DI)調査報告書

### 2019 年 1 月

#### ■パチンコ景気動向指数(DI)調査とは

パチンコ業界における景気動向の判定を目的に、(株)エンタテインメントビジネス総合研究所が2000年6月より四半期毎に実施しているアンケート調査。2018年9月より(株)シーズと共同調査を実施。

#### ■DI(Diffusion Index)とは

景気局面の総合判断や予測と景気転換点の判定に利用される景気動向指数のひとつ。数値化しにくい業況感を指標化できるので、景況の先行きを判定するために使われる。

DI 値は、調査対象企業に「良い」「さほど良くない」「悪い」というような選択肢の質問を行い、「良い」の回答構成比から「悪い」の回答構成比を差し引いて算出。DI 値は+100 から-100 の間をとるが、プラスならば景気拡大期、マイナスならば景気減速期と判断される。

#### ■今回の調査について

調査対象：日本遊技関連事業協会、パチンコ・チェーンストア協会、日本遊技産業経営者同友会、余暇環境整備推進協議会の4団体会員ならびにAclub(エンタテインメントビジネス総合研究所の会員制情報提供サービス)会員など、全国の有効パチンコ店経営企業

#### ◇実施時期：

2018年12月11日～2018年12月26日

#### ◇調査方法：

調査票をFAXおよびWEBアンケートにて送付・回収

<https://www.eb-i.jp/research/di/>

<http://www.sees.co.jp/>

#### ◇回答状況：

60企業、85地域(複数の地域にまたがり事業展開する企業があるため、地域数は重複あり)



株式会社エンタテインメントビジネス総合研究所



パチンコ業界のマーケティング  
株式会社シーズ

# 主要指標数値(DI 値)結果

## ■全般的業況は大幅に落ち込むも、3 カ月後は回復する見通し

「全般的業況」は▲44.7 ポイント(前回比 28.5 悪化)まで大幅に落ち込むも、3 カ月後は▲31.8 ポイントまで回復する見通しである。

「稼働状況」は、パチンコ▲47.1 ポイント(前回比 27.4 悪化)、パチスロ▲25.9 ポイント(前回比 2.2 悪化)となった。3 カ月後の稼働状況の見通しは、パチンコ▲34.1 ポイント、パチスロ▲28.2 ポイントとなっている。

「資本投資気運(遊技機)」は▲3.3 ポイント(前回比 18.4 良化)、3 カ月後は▲10.0 ポイントまで悪化する見通しである。「資本投資気運(その他設備)」は▲15.0 ポイント(前回比 12.8 悪化)、3 カ月後は▲13.3 ポイントと概ね横ばいで推移する見通しである。

「不足感(雇用人員)」は、前回の▲43.4 ポイントから▲37.6 ポイントまで回復したものの、3 カ月後は▲42.4 ポイントまで落ち込む見通しである。

### 【主要指標数値(全体)と業界天気】

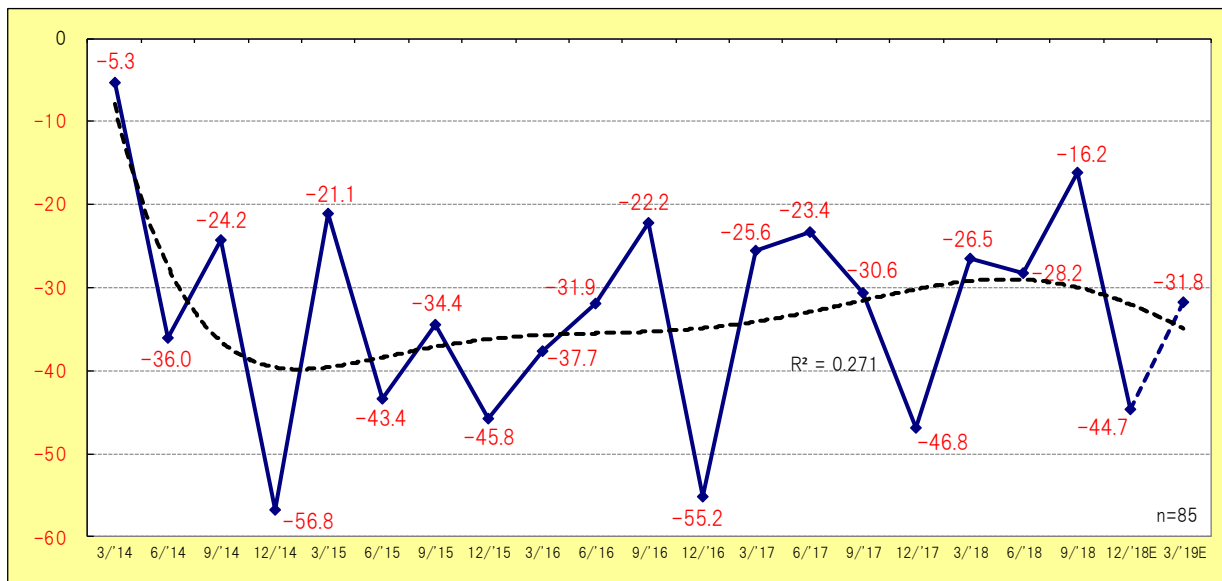
項目	業界天気 (下段: DI値)			コメント
	前回	今回	見通し	
1. 全般的業況	-16.2	-44.7	-31.8	現状は雷雨に悪化 見通しも引き続き雷雨
2. 稼働状況 (パチンコ)	-19.7	-47.1	-34.1	現状は雷雨に悪化 見通しも引き続き雷雨
3. 稼働状況 (パチスロ)	-23.7	-25.9	-28.2	現状は引き続き雨 見通しも引き続き雨
4. 資本投資気運 (遊技機)	-21.7	-3.3	-10.0	現状は曇りに良化 見通しは雨に悪化
5. 資本投資気運 (その他設備)	-2.2	-15.0	-13.3	現状は雨に悪化 見通しも引き続き雨
6. 不足感 (営業用設備)	1.3	-10.6	-10.6	現状は雨に悪化 見通しも引き続き雨
7. 不足感 (雇用人員)	-43.4	-37.6	-42.4	現状は引き続き雷雨 見通しも引き続き雷雨

凡例: 天気記号の基準 DI 値

記号					
DI 値	100.0 ~ 30.0	29.9 ~ 10.0	9.9 ~ -9.9	-10.0 ~ -29.9	-30.0 ~ -100.0

# 全般的業況(事業者全体) 注:2019年3月期(3/'19E)の数値は見通し

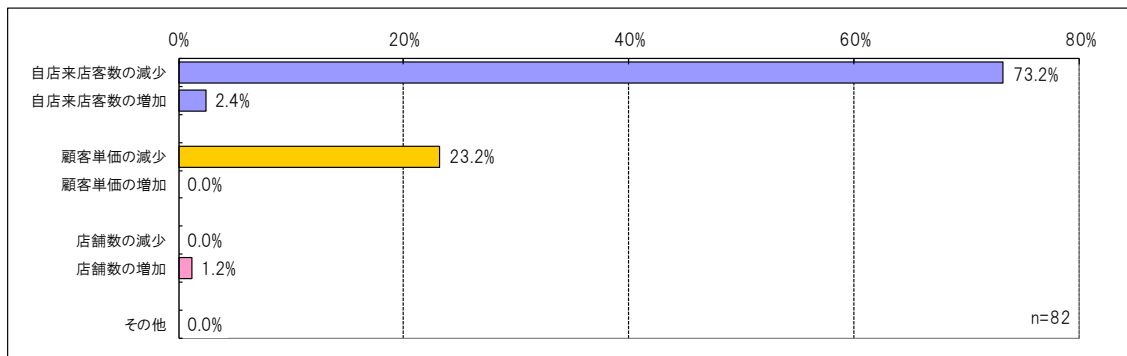
## ■全般的業況:大幅な落ち込みが見られるも、3カ月後は改善する見通し



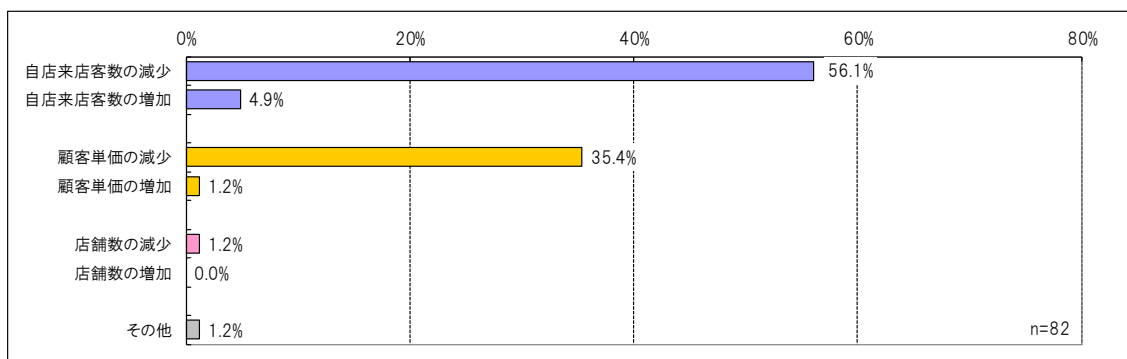
過去1カ月の収益や売上、粗利などから判断される「全般的業況」は▲16.2ポイントから▲44.7ポイント(前回比28.5悪化)へ大幅な落ち込みが見られた。ただし、例年12月期は業況が落ち込む傾向があることは留意しておきたい。3カ月後の業況は▲31.8ポイントまで改善する見通しである。

## ■全般的業況の悪化理由:現況と先行きで「来店客数の減少」がトップ

【現況(現在を含めたここ1カ月)の判断理由】(「さほど良くない」「悪い」と回答した理由)

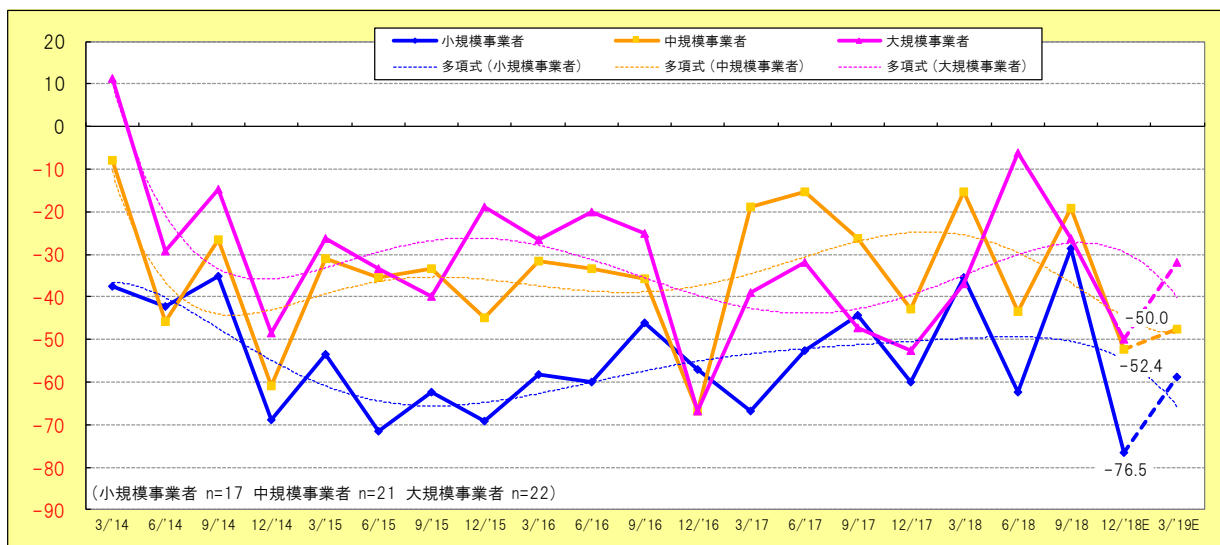


【先行き(3カ月後まで)の判断理由】(「さほど良くない」「悪い」と回答した理由)



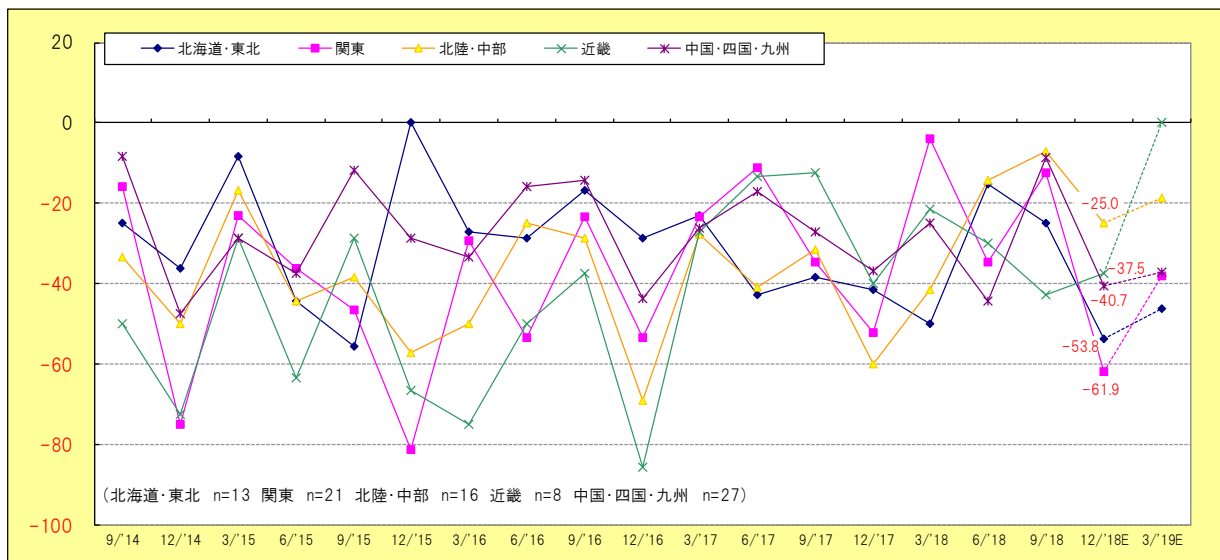
# 全般的業況(規模別・地域別) 注:2019年3月期(3/'19E)の数値は見通し

## ■全般的業況(規模別):全事業者で悪化、小規模の業況は過去最低



事業規模別の「全般的業況」では、小規模事業者(1~3店舗)が▲76.5ポイント(前回比47.9悪化)、中規模事業者(4~10店舗)が▲52.4ポイント(前回比32.4悪化)、大規模事業者(11店舗以上)が▲50.0ポイント(前回比23.7悪化)となり、全事業者で業況に悪化が見られた。なかでも小規模事業者は過去最低の業況となった。一方、3カ月後は全事業者で回復する見通しである。

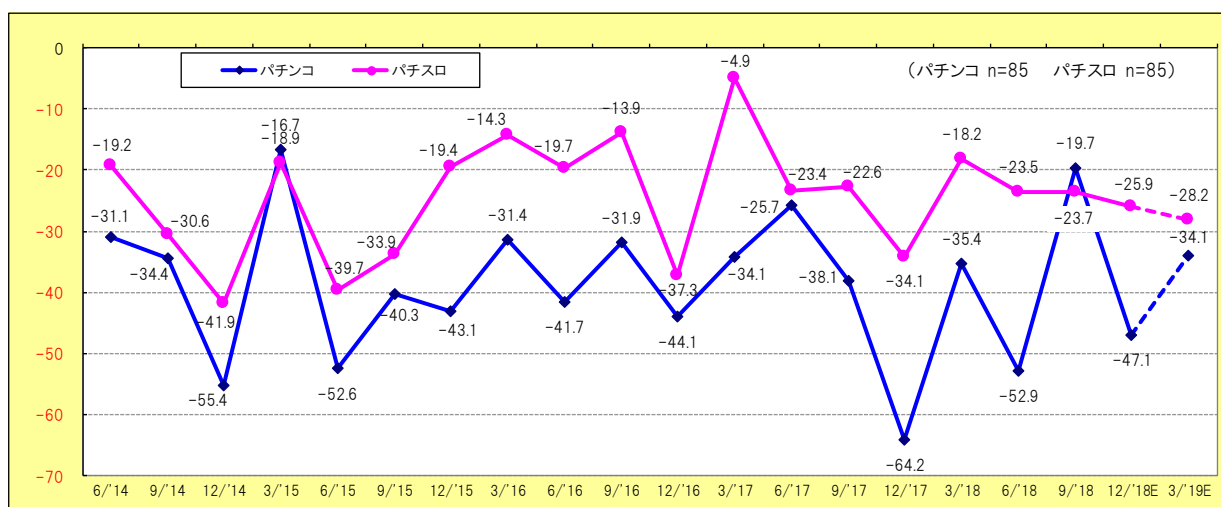
## ■全般的業況(地域別):近畿以外の地域は大幅に落ち込む



地域別の「全般的業況」は地域によってバラツキが見られた。最も業況が良かった地域は北陸・中部で▲25.0ポイント(前回比17.9悪化)となった。以下、近畿で▲37.5ポイント(前回比5.4良化)、中国・四国・九州で▲40.7ポイント(前回比32.0悪化)、北海道・東北で▲53.8ポイント(前回比28.8悪化)、関東で▲61.9ポイント(前回比▲49.4ポイント)となり、近畿以外の地域は大幅に落ち込んだ。3カ月後は全地域で回復する見通しとなっている。

# 稼働状況(事業者全体) 注:2019年3月期(3/19E)の数値は見通し

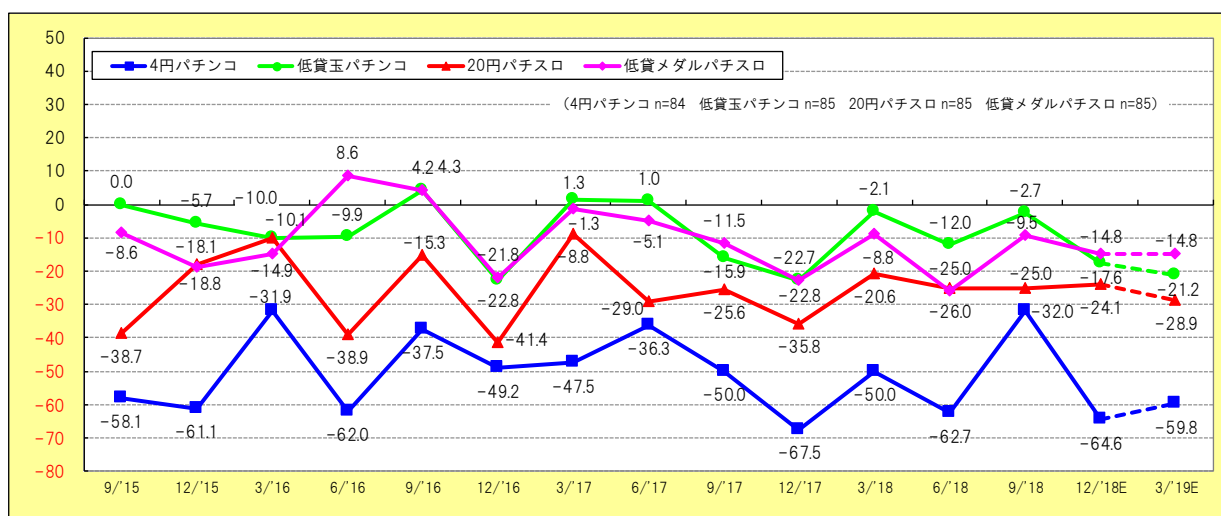
## ■ 稼働状況(パチンコ・パチスロ別):パチンコは大幅に悪化



パチンコ稼働状況は▲47.1ポイント(前回比27.4悪化)まで大幅に落ち込んだ。3カ月後は▲34.1ポイントまで回復する見通しである。

パチスロ稼働状況は▲25.9ポイント(前回比2.2悪化)となり、3カ月後は▲28.2ポイントと概ね現状維持となる見通しである。

## ■ 稼働状況(遊技料金別):4円パチンコは大幅な落ち込み



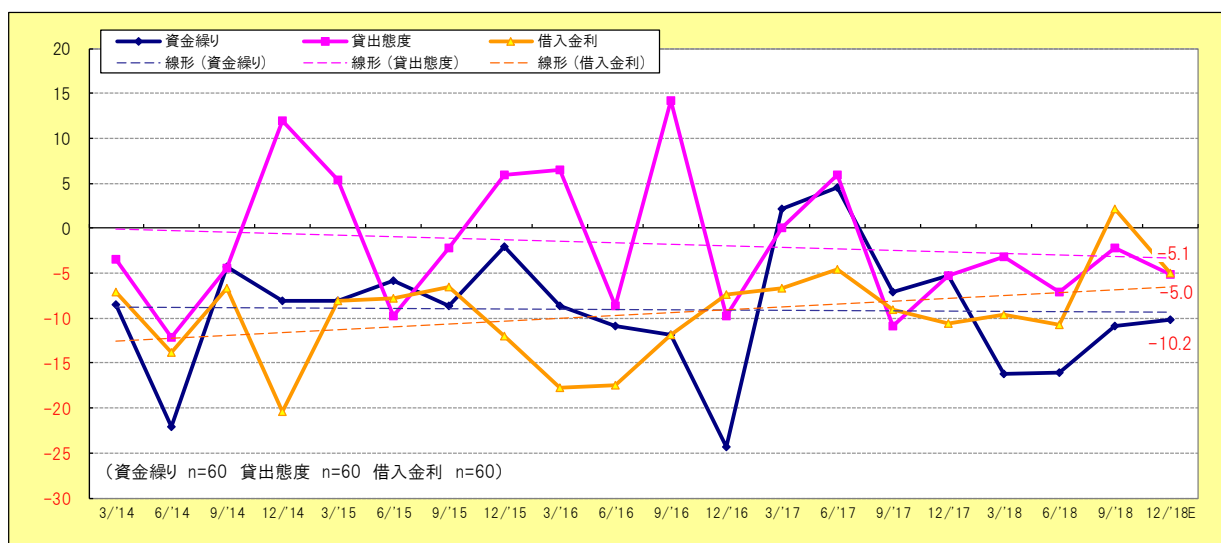
遊技料金別の稼働状況は、20円パチスロ以外の遊技料金で落ち込みが見られた。

通常貸し遊技料金において、4円パチンコの稼働状況は▲64.6ポイント(前回比32.6悪化)まで大幅に落ち込むも、3カ月後には▲59.8ポイントまでやや回復する見通しである。20円パチスロは▲24.1ポイント(前回比▲0.9良化)と現状維持となるも、3カ月後は▲28.9ポイントまでやや落ち込む見通しである。

低貸し遊技料金において、低貸玉パチンコは▲17.6ポイント(前回比14.9悪化)、低貸メダルパチスロは▲14.8ポイント(前回比5.3悪化)となった。3カ月後の見通しについて、低貸玉パチンコは▲21.2ポイント、低貸メダルパチスロは▲14.8ポイントとなる見通しである。

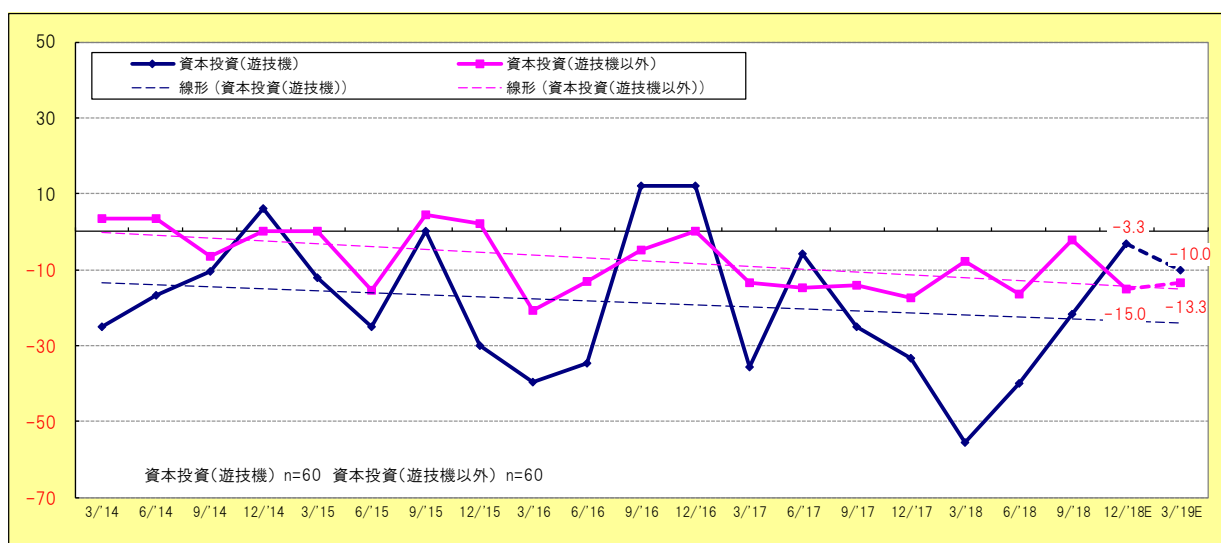
# 経営の現状(事業者全体) 注: 2019年3月期(3/19E)の数値は見通し

## ■ 企業金融: 借入金利はマイナスに転じる



企業金融(資金繰り、貸出態度、借入金利)は、「資金繰り」▲10.2ポイント(前回比 0.7 良化)、「貸出態度」▲5.0ポイント(前回比 2.8 悪化)、「借入金利」▲5.0ポイント(前回比 7.2 悪化)となった。

## ■ 資本投資気運: 遊技機は回復も、遊技機以外は落ち込む

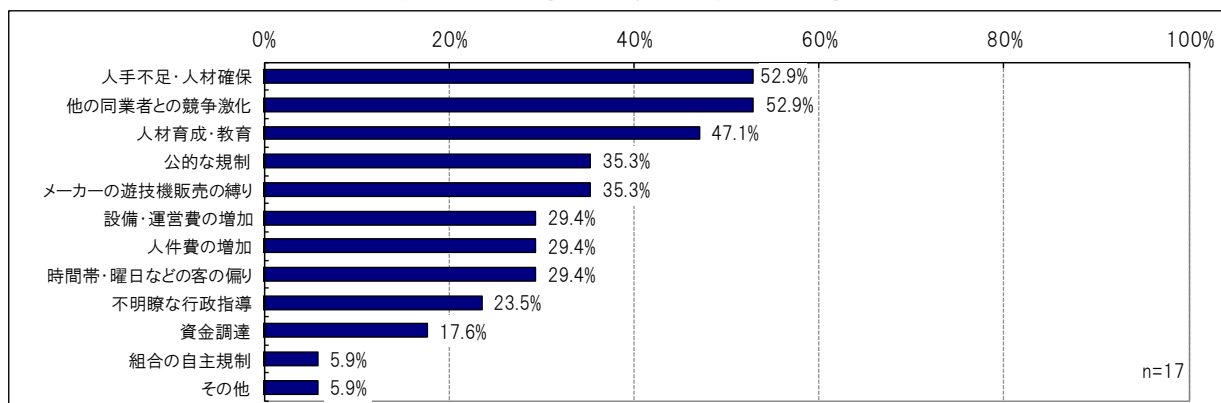


今回の「資本投資気運(遊技機)」は▲3.3ポイント(前回比 18.4 良化)となり、3期連続での回復となった。3カ月後には▲10.0ポイントまで落ち込む見通しである。

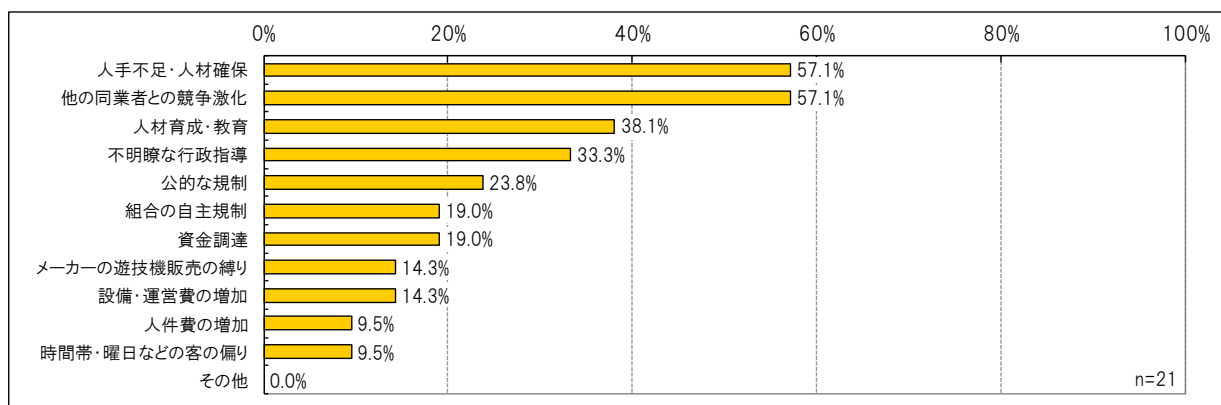
一方、「資本投資気運(遊技機以外の設備)」は▲15.0ポイント(前回比 12.8 悪化)まで落ち込んだ。3カ月後は▲13.3ポイントとなり、概ね現状維持の見通しである。

# 経営上の課題(事業者規模別) 注:複数回答

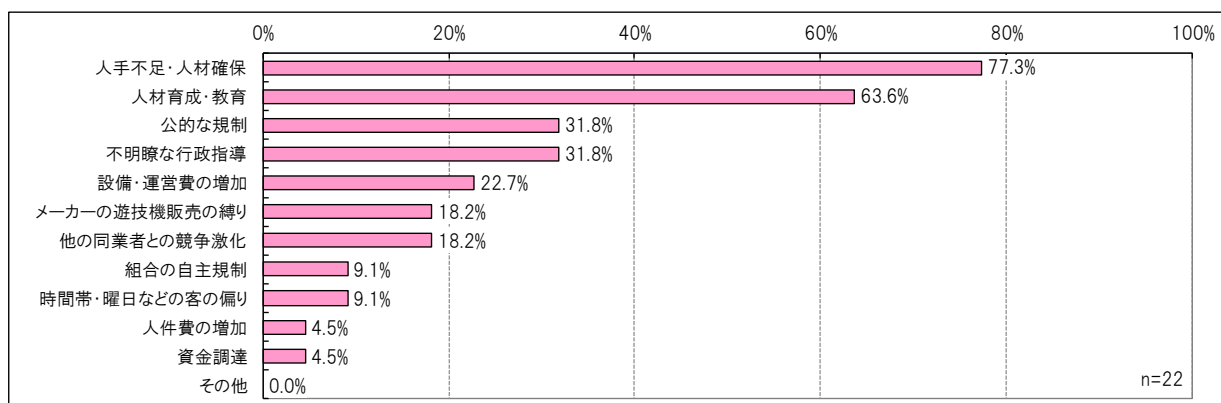
## ■小規模事業者:人手不足・人材確保と競争激化が最大の課題で5割台前半



## ■中規模事業者:小規模同様、人手不足・人材確保と競争激化が最大の課題



## ■大規模事業者:人手不足・人材確保が最大の課題で7割台後半



「経営上の課題」を事業者の規模別で見ると、全ての規模の事業者で「人手不足・人材確保」が最大の課題となっている。

小規模事業者(1~3 店舗)では「人手不足・人材確保」と「他の同業者との競争激化」が同率でそれぞれ52.9%で最も高い。続いて「人材育成・教育」(47.1%)が高くなっている。

中規模事業者(4~10 店舗)も小規模事業者と同様に「人手不足・人材確保」と「他の同業者との競争激化」が同率でそれぞれ57.1%と最も高く、続いて「人材育成・教育」(38.1%)が高くなっている。

大規模事業者(11 店舗以上)は「人手不足・人材確保」が77.3%と最も高い。2番目に「人材育成・教育」(63.6%)である。

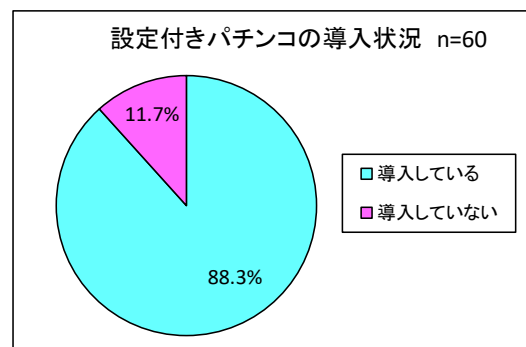
# トレンド・ウォッチ「遊技機を取り巻く環境」について

パチンコ、パチスロ遊技機を取り巻く環境に変化が見られた。パチンコは設定付きパチンコが導入され、日工組が10月26日付で内規改定し、確変継続率などの65%規制を撤廃された。パチスロは10月から6号機が市場へ導入されるなかで、全日遊連が11月14日の全国理事会で4月24日に議決した「2019年1月31日での高射幸性回胴式遊技機の設置比率目標、15%以下」の延期を決定した。今回は遊技機を取り巻く環境について質問した。

## ■設定付きパチンコの導入状況:9割近くの事業者で「導入している」

右図は設定付きパチンコの導入状況について質問した結果である。

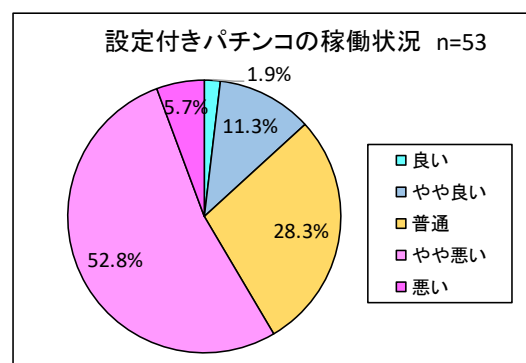
「導入している」が88.3%、「導入していない」は11.7%となり、9割近くの事業者が導入している結果となった。前回のDI調査では78.3%が「導入している」となり、10ポイントほど導入が進む結果となった。



## ■設定付きパチンコの稼働状況:「やや悪い」が5割以上

右図は設定付きパチンコの稼働状況について質問した結果である。

「やや悪い」(52.8%)の割合が5割以上と最も高くなっている。続いて「普通」(28.3%)、「やや良い」(11.3%)、「やや悪い」(5.7%)、「良い」(1.9%)となった。「やや悪い」と「悪い」を合わせると6割近くは稼働が思わしくない結果となった。



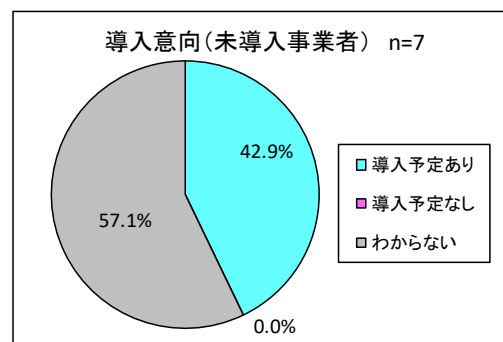
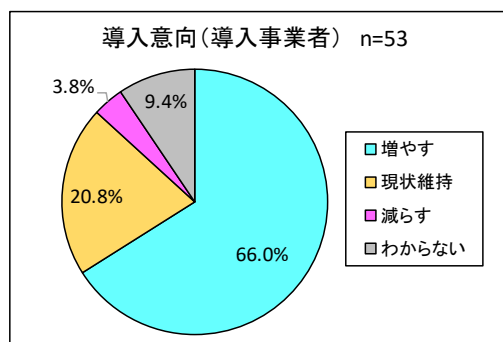
## ■設定付きパチンコの導入意向:導入事業者の6割以上が「増やす」

下左図は、「導入事業者」の設定付きパチンコの今後の導入意向を質問した結果である。

最も高かったのは「増やす」(66.0%)、続いて「現状維持」(20.8%)が高くなっている。

下右図は、「未導入事業者」の設定付きパチンコの今後の導入意向を質問した結果である。

「わからない」(57.1%)が最も高く、続いて「導入予定あり」(42.9%)が最も低かった。「導入予定なし」と回答した事業者はなかった。

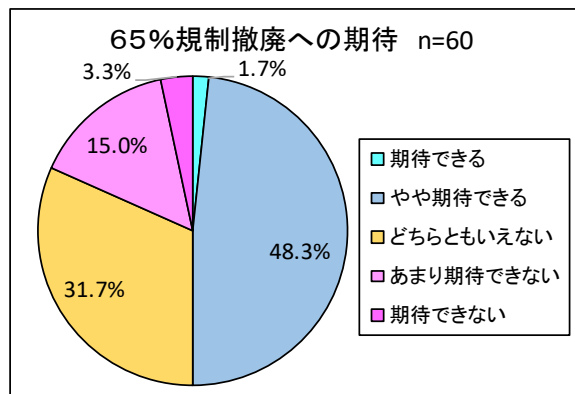




## ■「確変継続率 65%規制」撤廃への期待:5 割近くが「やや期待できる」

右図はパチンコの確変継続率 65%規制が撤廃されたことに対する期待について質問した結果である。

最も高かったのが「やや期待できる」が 48.3%、2 番目に高かったのが「どちらともいえない」(31.7%)となった。「あまり期待できない」(15.0%)と「期待できない」(3.3%)は全体の 2 割未満となっている。



### ○良い

- ・ゲーム性の幅が広がることで、遊技客のニーズに沿った遊技機が出てくることを期待できるから。(九州・大規模事業者、他 15 事業者)
- ・確変突入率 65%のイメージが悪かったから。(中部・中規模事業者)
- ・1 回あたりの出玉が減少しているので、継続回数だけでも増加すればお客様の満足度も多少良くなるのではとないか考えている。(近畿・小規模事業者、他 2 事業者)
- ・体感的には期待薄だが、プレイヤー期待度は高いと感じる。集客効果はあると思う。(九州・中規模事業者)
- ・射幸性もある程度高まるため、活気づくと思う。(九州・中規模事業者)
- ・短時間で勝負できる機種が登場すれば、今より単価が上がると予想される。(関東・大規模事業者)

### ▲どちらでもない

- ・ゲーム性に魅力を持たせるようになるので期待はするが、出玉の総量規制は変わらないのでどこまでお客様に受け入れられるかは未知数である。(関東・中規模事業者、他 10 事業者)
- ・射幸性が高くなりすぎることなく、維持できるのか不明確である。(関東・小規模、東北・小規模事業者)
- ・65%規制があるよりは期待が持てるが、旧基準機が残っている間はそれに勝るものは少ない。(九州・大規模事業者)

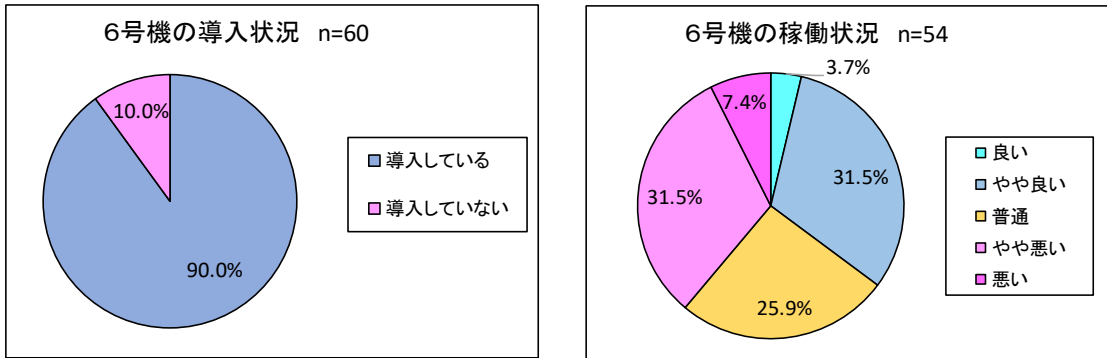
### ×悪い

- ・出玉の総量規制があることに変わりはないから(北海道・小規模事業者、他 3 事業者)
- ・そもそも出玉獲得が遅くなるだけだから。(関東・大規模事業者)
- ・新基準機が出てみないとわからない。(東北・中規模、中国・大規模事業者)
- ・お客様のニーズに合うのか不安である。(中部・大規模事業者)
- ・出玉の総量規制が変わらない以上、旧規則の遊技機が撤去され、新基準機に慣れてこなければ支持されないとされる。(中部・中規模事業者)

## ■6号機の導入・稼働状況:「導入」9割、「やや悪い」「やや良い」3割台前半

下左図は6号機の導入状況について質問した結果を示したものである。「導入している」(90.0%)は9割以上となり、大半の事業者で導入している。

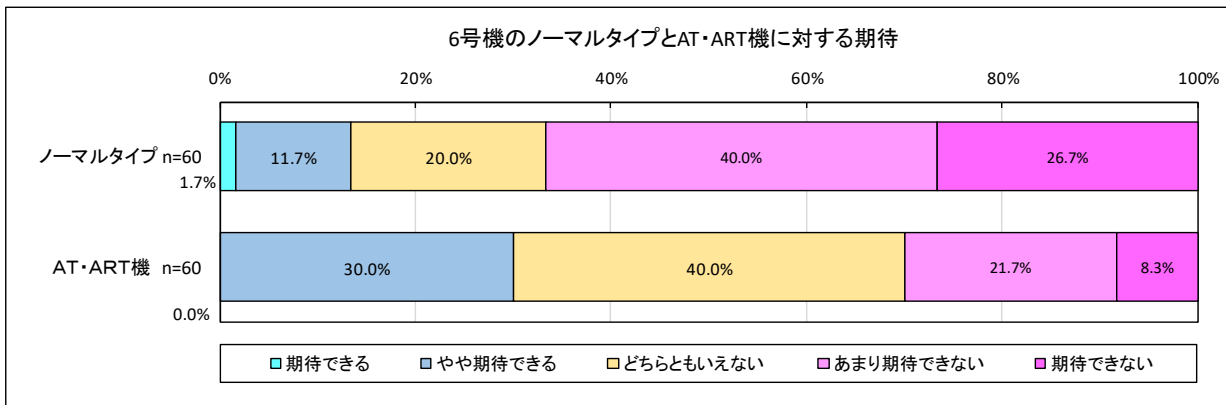
下右図は6号機の稼働状況について質問した結果を示したものである。「やや悪い」と「やや良い」がそれぞれ同率で31.5%となった。続いて「普通」(25.9%)が最も高くなっており、事業者によって差がある。



## ■6号機への期待:AT・ART機「どちらともいえない」が4割

下図は2018年8月に6号機がパチンコ店に導入されたことを受けて、6号機のノーマルタイプとAT・ART機をどの程度期待しているかについて質問した結果である。

「ノーマルタイプ」は「あまり期待できない」(40.0%)、「期待できない」(26.7%)の順で高く、全体の6割以上が期待していない結果となった。「AT・ART機」は「どちらともいえない」(40.0%)が最も高く、続いて「やや期待できる」(30.0%)となった。18年3月DI調査にも同様の質問をしたが、大きな差はない。

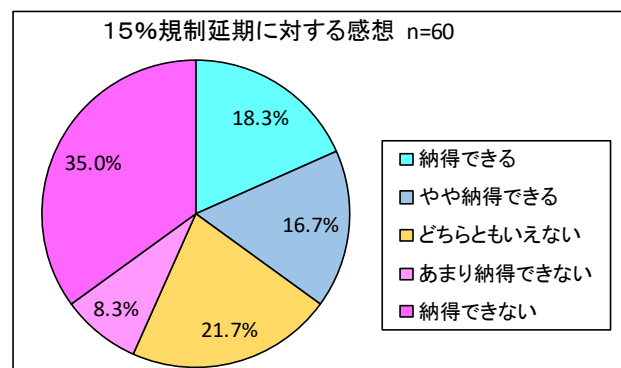


## ■高射幸性パチスロ機 15%規制延期:「納得できない」が最多で3割台半ば

右図は高射幸性パチスロ機の15%規制が延期されたことに対する感想を示したものである。

最も高かったのは「納得できない」(35.0%)となり、「あまり納得できない」を含めると4割以上が納得できていないと回答している。

一方で、「納得できる」(18.3%)と「やや納得できる」(16.7%)は合計で納得できる割合は3割以上となっている。



### ○「納得できる」「やや納得できる」理由

- ・15%以下までの代替機種数やバリエーションが乏しく、収益性も現状では厳しくなるのが見えているため、延期については評価している。(九州・大規模事業者、他 4 事業者)
- ・弊社では 15%以下に対応できるように準備しており、延期されなくても問題はないが、小規模経営の店舗では対応できない状況であるため、今回の決定は評価できると思う。(関東・大規模事業者、他 2 社)
- ・遊技機の販売が進まないのが当然だ。検定・認定期間が残っている以上、強制撤去の方が問題。販売価格や販売方法は何も変わらず、メーカーは全てパチンコ店に負担を強いたままだ。(九州・中規模事業者)
- ・延期自体は望ましいが、結論が出るのがもう少し早ければ遊技機購入や店舗内での機種構成など検討の余地があったと思う。(関東・中規模事業者)
- ・6号機の登場が遅すぎて、高額な中古機に頼ってしまったが、高射幸性遊技機の検定切れや認定切れによる自然減で新基準機に移行が望めるようになった。(中部・小規模、北海道・小規模事業者)
- ・納得できる部分はあるが、一部情報では延命により6号機導入を見送るパチンコ店もあるようだ。見送るパチンコ店が多いためメーカーもリリースしない情報もあり、本末転倒と思われる。(中国・小規模事業者)

### ▲「どちらでもない」理由

- ・現実的には致し方ないところはあると思う。(中部・中規模、中国・大規模事業者)
- ・結局は減台することになるから。(北海道・中規模事業者)
- ・15%以下の店とそうでない店では稼働に差が出そう。(中部・中規模事業者)
- ・円滑に進められるようにして欲しい。(関東・中規模事業者)
- ・こうなることを見越した条件付目標設定を初めからするべきだったのではないか。(九州・大規模事業者)

### ×「納得できない」「あまり納得できない」理由

- ・計画的に撤去を進めて来た店から見れば公平性がなく、ルールを守り、目標を達成したパチンコ店のほうが損をした。(九州・中規模事業者、他 9 事業者)
- ・これこそ「正直者が馬鹿を見る」という言葉が適切で、業界全体が自分の事だけしか考えていない団体ということが分かった。現状 17%であれば、中古機流通を含めると撤去できるのだから、今後を考えても実施するべきだった。(中国・大規模事業者、他 4 事業者)
- ・目標を達成する為、計画的に撤去をおこなってきたパチンコ店に対して説明も一切がないし、一部のパチンコ店の主張だけを扱った判断としか思えない。業界にとってマイナスに働くと思う。(関東・中規模事業者)
- ・撤去するために入替をしたものの、高い中古機や抱き合わせで買った 6号機が思うような稼働をせず、中古価格が下がったのでかなり損をした。(関東・小規模事業者)
- ・自主規制とはいえ、自分たちで決めた期限を反故にするのは業界全体の不信感につながる。期限に向けて計画的に進めていた企業がある意味で、無駄な投資を強いられたということになる。(関東・大規模事業者)
- ・ただの自主規制ではなく、行政を何らかの形で巻き込んで、実行力のあるものにすべきだったと思います。(中国・中規模事業者)
- ・延期の発表が遅いことに不満がある。自分達で決定した期限を延期するのは警察行政に対しても、世間に対してもマイナスにしかならない。(近畿・小規模、中国・大規模事業者)
- ・自主規制で決めたことを、対応できる状況にも拘らず反故するような業界・組合は信用を得る事は出来ない。(北陸・中規模、関東・小規模事業者)

# コメント(自由回答)抜粋

## ■「遊技機を取り巻く環境」および、現状・先行きに対するご意見

### 「遊技機を取り巻く環境」に関するコメント

- ◆2021年1月31日が期限となる遊技機が膨大にあるので、今から計画を立てて入れ替える必要を感じている。(九州・中規模事業者)
- ◆許可事業である以上、規制は仕方ないと思うが、あいまいな決まり事には問題が生じる。内容、期間など、明確にしてほしい。パチスロはメーカーの開発努力に期待したい。(関東・小規模事業者)
- ◆検定期間(使用期限)3年の延長を望む。(北陸・大規模、関東・大規模事業者)
- ◆もう少し適合して欲しい。(関東・中規模事業者)
- ◆駆け込みで持ち込んだ機械が多いので、作り込んだ機械を望む。(関東・小規模事業者)
- ◆現在の内規では確率一辺倒の遊技機が大半で、以前のような2~3回権利物、いわゆる一発台、羽根物、アレパチ等幅広い台の登場が待ち望む一方で、単価が高すぎると思う。(中国・小規模事業者)
- ◆お客様やパチンコ店のそれぞれが納得のいく遊技機を提供してもらいたい。(中国・小規模事業者)
- ◆パチンコ新基準機の登場初期はライトスペック主体であったが、徐々にライトミドルやミドルタイプも登場してきた。内規変更の遊技機もこれから登場するのでゲーム性の向上も期待できるのでないかと思う。早く固定島で使えるような遊技機の登場を期待したい。(中部・小規模事業者)
- ◆パチスロよりパチンコの稼働のほうが厳しそうだ。(関東・大規模事業者)
- ◆6号機には多少なりとも期待はしている。単価は低くなるが、遊技時間が長くなれば問題ない。ゲーム性向上と販売価格の抑制努力がメーカーに必要と感じる。(九州・中規模、東北・中規模事業者)
- ◆パチンコ機は目途が立つが、パチスロ6号機は1機種を除くと心配だ。高射幸性遊技機があるうちは難しい状況が続くと思うが、メーカーには頑張ってもらいたい。(関東・中規模事業者)
- ◆6号機はまだ不安しかない。年明けのパチスロ機は少しでも良くなってほしい。(中国・中規模事業者)
- ◆新基準機や6号機は徐々に増えてきているが、まだ発展途上の様子も感じる。来年中盤、後半からも選択肢が増えた時に選別する手法を構築しておきたい。(九州・大規模事業者)
- ◆メーカーの販売方法が販売台数引き上げの強引なスケジュールになっている。(中部・小規模事業者)
- ◆メーカーへの公正取引委員会の介入が必要で、悪しき慣習の是正を求めたい。(関西・小規模事業者)
- ◆規則や規制は仕方ないが、販売方法(機歴、台数縛り)は改善してほしい。(関東・小規模事業者)
- ◆様々な事情により不明確な理由で自主撤去という名の強制撤去がされているが、メーカーの負担がほとんどないという業界の構図は正常化できないのか。(九州・大規模事業者)

### 現状・先行きに関するコメント

- ◆IR法案成立やギャンブル依存症対策などの影響で今までになく業界の将来に対する目が難しい。業界の独特な商慣習に関する理解や耐性が今までになく重要に思える。(中部・大規模事業者)
- ◆ギャンブル依存症でパチンコだけが報道関係でよく叩かれている。(九州・中規模事業者)
- ◆業界の思考が旧態依然なのは行政の指導が時代に合っていないからである。(近畿・大規模事業者)
- ◆今は過渡期だが、将来性を感じられないのでとても不安を感じている。(九州・大規模事業者)
- ◆適合率の低さがパチンコ店の集客に後々影響を及ぼす懸念がある。(関東・中規模事業者)
- ◆新規則機に全て入れ替わり、お客様の慣れや新規遊技者増加に期待したい。(九州・大規模事業者)
- ◆産業が衰退する局面での希少な経験を何らかの形で生かしたい。(中国・中規模事業者)
- ◆厳しい状況が続くが、チャンスでもあるので乗り越えていきたい。(関東・中規模事業者)

# 調査結果概要データ(DI 値)

## ■主要指標(事業者規模別)

項目	小規模事業者			中規模事業者			大規模事業者			全体		
	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し
全般的業況	-28.6	-76.5	-58.8	-19.0	-52.4	-47.6	-26.3	-50.0	-31.8	-16.2	-44.7	-31.8
稼働状況(パチンコ)	-12.5	-70.6	-47.1	-23.8	-57.1	-52.4	-35.0	-45.5	-27.3	-19.7	-47.1	-34.1
稼働状況(パチスロ)	-50.0	-35.3	-35.3	-23.8	-33.3	-33.3	-45.0	-27.3	-31.8	-23.7	-25.9	-28.2
資本投資気運(遊技機)	0.0	0.0	5.9	-33.3	-14.3	-9.5	-17.6	4.5	-22.7	-21.7	-3.3	-10.0
資本投資気運(その他設備)	0.0	-29.4	-35.3	-4.8	-9.5	0.0	0.0	-9.1	-9.1	-2.2	-15.0	-13.3
不足感(営業用設備)	0.0	-5.9	-5.9	0.0	-23.8	-23.8	-10.0	-9.1	-13.6	1.3	-10.6	-10.6
不足感(雇用人員)	-37.5	-41.2	-47.1	-52.4	-61.9	-71.4	-60.0	-50.0	-54.5	-43.4	-37.6	-42.4

## ■主要指標(地域別)

項目	北海道・東北			関東			北陸・中部		
	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し
全般的業況	-25.0	-53.8	-46.2	-12.5	-61.9	-38.1	-7.1	-25.0	-18.8
稼働状況(パチンコ)	25.0	-53.8	-46.2	-25.0	-61.9	-38.1	-20.0	-25.0	-12.5
稼働状況(パチスロ)	0.0	-46.2	-46.2	-31.3	-33.3	-33.3	-13.3	-6.3	-12.5
不足感(営業用設備)	0.0	-15.4	-7.7	-6.3	-4.8	0.0	6.7	-12.5	-18.8
不足感(雇用人員)	50.0	-15.4	-15.4	-50.0	-38.1	-52.4	-60.0	-50.0	-56.3
項目	近畿			中国・四国・九州			全体		
	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し
全般的業況	-42.9	-37.5	0.0	-8.7	-40.7	-37.0	-16.2	-44.7	-31.8
稼働状況(パチンコ)	-42.9	-62.5	-37.5	-8.7	-40.7	-37.0	-19.7	-47.1	-34.1
稼働状況(パチスロ)	-42.9	-25.0	-25.0	-8.7	-22.2	-25.9	-23.7	-25.9	-28.2
不足感(営業用設備)	0.0	-25.0	-37.5	8.7	-7.4	-7.4	1.3	-10.6	-10.6
不足感(雇用人員)	-57.1	-50.0	-50.0	-47.8	-37.0	-37.0	-43.4	-37.6	-42.4

## ■企業金融(資金繰り・貸出態度・借入金利)

項目	小規模事業者			中規模事業者			大規模事業者			全体		
	前々回	前回	今回	前々回	前回	今回	前々回	前回	今回	前々回	前回	今回
資金繰り	-26.7	-12.5	-23.5	-26.1	-19.0	-19.0	5.9	0.0	9.1	-16.1	-10.9	-10.2
貸出態度	-6.7	0.0	0.0	-17.4	0.0	-19.0	11.8	-5.9	4.5	-7.1	-2.2	-5.1
借入金利	0.0	0.0	0.0	-21.7	0.0	-4.8	-5.9	5.9	-9.1	-10.7	2.2	-5.0

\* 全般的業況 n=85、稼働状況(パチンコ)n=85、稼働状況(パチスロ)n=85、資本投資気運(遊技機)n=60、資本投資気運(その他設備)n=60、不足感(営業用設備)n=85、不足感(雇用人員)n=85、資金繰りn=60、貸出態度 n=60、借入金利 n=60

\* 小規模事業者=3店舗以下、中規模事業者=4~10店舗、大規模事業者=11店舗以上

Ⅲ. トレンド・ウォッチ ～「設定付きパチンコ」について～

問 12. 設定付きパチンコの導入状況や稼働状況、および今後の導入意向についてどのように感じていますか。あてはまるもの1つをそれぞれ選んでください。複数店舗ある場合は、主要店舗での対応についてご回答ください。

①「導入状況」 [ a. 導入している b. 導入していない ]

※aを選択した事業者は②と③、bを選択した事業者は④を回答してください。

②「稼働状況」 [ a. 良い b. やや良い c. 普通 d. やや悪い e. 悪い ]

③導入意向(導入事業者) [ a. 増やす b. 現状維持 c. 減らす d. わからない ]

④導入意向(未導入事業者) [ a. 導入する予定がある b. 導入する予定がない c. わからない ]

問 13. 日工組は10月26日付で内規改定し、確変継続率などの65%規制を撤廃しました。2019年2月以降、パチンコ店への導入が可能となりますが、内規が改定されたパチンコ機についてどのように感じていますか。あてはまるもの1つを選んでください。また、その理由も記入してください。

① [ a. 期待できる b. やや期待できる c. どちらともいえない d. あまり期待できない e. 期待できない ]

②理由 ( )

問 14: 自店のパチスロ6号機の導入状況や稼働状況について、あてはまるもの1つをそれぞれ選んでください。複数店舗ある場合は、主要店舗での稼働状況についてご回答ください。

①「導入状況」 [ a. 導入している b. 導入していない ]

②「稼働状況」 [ a. 良い b. やや良い c. 普通 d. やや悪い e. 悪い ]

※aを選択した事業者のみ回答。

問 15: 今後のパチスロ6号機に対する期待について、あてはまるもの1つをそれぞれ選んでください。

①ノーマルタイプ

[ a. 期待できる b. やや期待できる c. どちらともいえない d. あまり期待できない e. 期待できない ]

②AT・ART機

[ a. 期待できる b. やや期待できる c. どちらともいえない d. あまり期待できない e. 期待できない ]

問 16. 全日遊連が「2019年1月31日での高射幸性回胴式遊技機の設置比率目標、15%以下」の延期を決定したことに對してどのように感じていますか。あてはまるもの1つを選んでください。また、その理由も記入してください。

① [ a. 納得できる b. やや納得できる c. どちらともいえない d. あまり納得できない e. 納得できない ]

②理由 ( )



株式会社エンタテインメントビジネス総合研究所

〒110-0016 東京都台東区台東1-14-11 藤野ビル2階  
Tel:03-5289-4751 Fax:03-5289-4752 Web:www.eb-i.jp



パチンコ業界のマーケティング  
株式会社シーズ

〒110-0015 東京都台東区東上野2-20-1 晴花ビル2F  
Tel:03-6806-0548 Fax:03-6806-0563 Web:www.sees.co.jp/

本書の一部または全部を無断で複写、複製、転載、データ化することを禁じます。